



De l'Association française **ACHED**
Contre l'heure d'été double
Pour la réduction des avancements de heure
Against double DST / Summer Time
For the reduction of time advances

le 10 septembre 2019
Au Secrétaire général des Nations Unies
António Manuel de Oliveira Guterres,
CC: Patricia Espinosa Cantellano, Amina J.
Mohammed, Luis Alfonso de Alba Góngora

POUR L'AVENIR DU CLIMAT, RÉDUISONS L'AVANCEMENT DE L'HEURE LÉGALE

Monsieur le Secrétaire général, merci d'organiser le Sommet Action Climat 2019 de l'ONU et pour vos appels à l'action.

En référence à votre demande sur votre site: <https://www.un.org/fr/climatechange/un-climate-summit-2019.shtml>

"Je veux qu'on me dise comment nous allons mettre fin à l'augmentation des émissions d'ici 2020"...

Réduire les avancements de l'heure pourrait y aider rapidement. Vous serait-il possible de l'encourager?

En 1884, un méridien 0 et une ligne de changement de date furent choisis lors de la Conférence de Washington, puis la Terre fut divisée en **24 tranches (fuseaux horaires)** pour que chacun soit à la même **heure standard** (heure moyenne solaire sur le méridien du fuseau) et à moins de 30 minutes de **l'heure solaire**. Mais aujourd'hui, **beaucoup de populations vivent en avance de ces heures standards**, souvent d'1 heure, mais aussi de 2 heures voire plus, parfois de manière permanente, parfois avec des changements saisonniers¹. Avec des horloges en avance sur les heures standards, de façon saisonnière ou permanente, par effet direct et indirect, comme facteur principal ou comme facteur aggravant, les **humains dorment moins, sont plus obèses, sont malades, sont intellectuellement déficients et dépensent davantage à bien des égards**. À l'origine, DST avait eu l'idée d'économiser l'éclairage. Mais **1) les ampoules étant plus efficaces, les économies correspondantes ont diminué. 2) les émissions s'additionnent au-delà de l'éclairage, au-delà de l'électricité: consommation d'énergie pour la production, chauffages (de tout type), climatisation, transport (y compris kilomètres parcourus en voiture).** **Tous comptes faits, les émissions augmentent à cause des systèmes d'avancement de l'heure.**

En 1999, le Conseil de l'Europe recommandait² à la France, à l'Espagne et au Benelux, les 5 pays avec le plus fort avancement horaire d'Europe (1 heure en hiver et de 2 en été sur leur heure standard de 1884), de réduire celui-ci. Le changement climatique n'était pas à l'avant-plan mais, comme raisons, la recommandation finale **REC 1432** mentionnait la pollution de l'air et la santé, et le document débattu (**DOC 8564**) mentionnait des économies peu convaincantes et des études montrant une "augmentation de la consommation d'énergie" lorsque l'on ajoute **chauffage, climatisation, kilomètres-voiture** à l' éclairage. **Notre association ACHED est mentionnée dans DOC 8564.** Malheureusement, les dirigeants européens ont ignoré la REC 1432. **Depuis 1999, des études scientifiques supplémentaires montrent que l'avancement des horloges augmente les dépenses énergétiques et les coûts de santé: 1) avec le déploiement de l'heure d'été dans l'Indiana en 2006, il a été déterminé³ que les ménages de cet État dépensaient davantage en électricité** (éclairage, chauffage et climatisation) **en moyenne +1% pour la période DST** (mars-octobre) et de plus plutôt **+2-4% à l'automne** et pour certains mois **jusqu'à +11,7% en climatisation et + 4,4% pour le chauffage. 2) Une étude⁴ a révélé que les Américains dorment 19 minutes de moins, sont plus malades et dépensent plus d'argent en bordure ouest de fuseau horaire qu'en bordure est. L'avancement d'une heure entraîne au minimum 82 dollars de coûts de santé et 23 dollars de coûts de productivité perdus par personne.**

Aujourd'hui, la voix de la science contre les avancements de l'heure devient plus forte et se fait entendre dans le chapitre de la santé. Le prix Nobel de médecine a reconnu la science de la chronobiologie en 2017. Des chronobiologistes ont écrit à la Commission européenne, en octobre 2018, pour recommander l'heure standard permanente comme le "meilleur choix pour la Santé publique"⁵. **Mais les personnes ne sont pas vraiment conscientes des faits et peuvent être attirées par le mauvais choix pour la/leur santé et pour le climat.** En 2018-2019, de nombreuses initiatives ont été prises proposant l'abandon du changement d'heure, mais malheureusement, beaucoup ont été poussées vers le choix d'une **heure d'été permanente, ce qui aggraverait la situation pour la santé et pour le climat.**

Nous ne disposons pas des **chiffres complets** concernant les économies possibles en dollars, en euros, en CO2, en vies, mais ils pourraient être **étonnants et de plus, obtenus à petit coût**. Etant donné que l'idée remet en cause des décisions publiques antérieures ainsi que certains revenus et habitudes, il est **difficile de les obtenir: Pourriez-vous s'il vous plaît aider à mettre cette opportunité en vue et la faire progresser?: 1) Pourriez-vous adopter la question? Faciliter son soutien par scientifiques, associations, institutions et gouvernements? 2) Pourriez-vous aider à lancer / auditer des études utiles? 3) Pourriez-vous ajouter l'opportunité au tableau des considérations utiles à protéger le climat?**

Nous **espérons que cette lettre vous parvienne**. Elle peut être partagée ici <https://www.heure-ete.net/letter20190910AG.pdf> en anglais ou dans d'**autres** langues. Ce serait formidable qu'elle arrive à bon port! Notre petite association fondée en 1983 est fragile, mais nous serions heureux d'aider en apportant notre expertise accumulée. Veuillez accepter nos salutations et **encouragements** pour votre tâche difficile.

Respectueusement vôtre. Le conseil scientifique de l'ACHED.

¹ Différents noms sont utilisés, dont certains ont une charge émotionnelle. L'heure d'été et DST (Daylight Saving Time) sont des heures avancées. L'heure d'hiver coïncide souvent avec l'heure standard de 1884, avec des exceptions comme la France où elle est en avance d'1 heure.

² Conseil de l'Europe 1999, <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-FR.asp?FileID=8760&lang=fr> **DOC 854, REC 1432, RÉPONSE**

³ Matthew J. Kotchen & Laura E. Grant, 2011. "Does Daylight Saving Time Save Energy? Evidence from a Natural Experiment in Indiana" The Review of Economics and Statistics, MIT Press, vol. 93(4), <https://www.nber.org/papers/w14429>

⁴ Osea Giuntella, Fabrizio Mazzonna; Sunset Time and the Economic Effects of "Social Jetlag" Evidence from US Time Zone Borders ; Journal of Health Economics May 2019 Vol 65 <https://doi.org/10.1016/j.jhealeco.2019.03.007>

⁵ Déclaration Octobre 2018, European Biological Rhythm Society <https://www.ebrs-online.org/news/item/dst-statement-ebrs-endorsed> endorsed as well by European Sleep Research Society (ESRS) and Society for Research on Biological Rhythms (SRBR)